米国ではアクティブ・ファンドのフィーが安くなり、 欧州ではESGファンドのフィーが安くなる!? ～コミッションやフィーが安い国と高い国～

三菱UFJ国際投信株式会社 商品マーケティング企画部 松尾 健治
窪田 真美

※三菱UFJ国際投信がお届けする、NISAなど内外の資産運用に関連する情報を発信するコラムです。

●米国ではアクティブ・ファンドのフィーが安くなっている!

米国で投信のエクスペンスレシオ/Expense Ratio/経費率の引き下げ競争、フィー戦争/fee war が再び勃発している(米国における売買手数料/コミッションと経費率/フィーの値下げ・無料化競争については2020年1月27日付日本版ISAの道 その294「ネット証券手数料無料化で先行する米国～」

https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_200127.pdf)。

「資産運用業界で低コストのパッシブ戦略がブームとなり、アクティブ運用者がパフォーマンスの圧力を受ける中、バンガードがフィー戦争で新たな攻勢をかけてきた/ Vanguard has fired the latest shot in a fee war. ...」

(略)…。同社のティム・バックリー/Tim Buckley 最高投資責任者 CEO は『2025年までにファンドのコストを10億ドル/約1150億円削減するつもりだ。昨年2021年は1.4億ドル/約161億円の削減を行った。』と述べた。この価格競争にブラックロック/BlackRock や、ステート・ストリート/State Street、チャールズ・シュワブ/Charles Schwab、UBS、そして、アムンディ/Amundi など競合が反撃した。ブラックロックは昨年2021年10月のETFの手数料引下げに続き、今週、債券ETF2本のフィーを引き下げた。』と言う(2022年1月13日付FT「Vanguard fires fresh salvo in asset management fee war」～ <https://www.ft.com/content/c4268dd8-7c5b-4821-8079-be53c35fb5d0>)。

4821-8079-be53c35fb5d0、右図はFTがICI/Investment Company Institute/米国投資信託協会より作成したもので「米国ミューチュアルファンド・フィーを押し下げる熾烈な争い/Fierce competition drives down mutual funds fees」。

バンガードの「2025年までにファンドのコストを10億ドル/約1150億円削減する」という目標は2019年に打ち出したものだが、今年2022年2月1日に「経費率の引下げの他、より低コストのシェアクラスの利用を拡げ、売買手数料/コミッションのゼロを増やす事で目標達成に向け進めてきた。」と言っている(2022年2月1日付Vanguard「How Vanguard plans to return \$1 billion to shareholders by 2025」～ <https://corporate.vanguard.com/content/corporatesite/us/en/corp/articles/one-billion-to-shareholders-by-2025.html>)。

その中、2022年2月1日にバンガードはアクティブ・ファンド7本と債券ETF1本のエクスペンスレシオ/経費率引き下げを発表した(次頁上段図表参照、2022年2月1日付Vanguard「Vanguard Reports Expense Ratio Reductions for Active Equity and Bond Funds」～ <https://pressroom.vanguard.com/news/Press-release-VG-reports-expense-ratio-reductions-for-active-equity-and-bond-funds-020122.html>)。

	ファンド名	分類 (モーニングスター分類)	設定日	純資産 (クラス) (百万ドル) 最新月末	Index Fund	2020年 経費率/エ クスペン スレシオ(%, ※) (1)	2021年 経費率/エ クスペン スレシオ(%, ※) (2)	引下げ幅 (2)-(1)	初期最小 購入単位 (ドル)
1	Vanguard Core Bond Investor	Intermediate Core Bond	2016/3/28	237	No	0.25	0.20	-0.05	3,000
2	Vanguard Emerging Markets Bond Investor	Emerging Markets Bond	2016/3/10	229	No	0.60	0.55	-0.05	3,000
3	Vanguard Emerging Markets Bond Admiral	Emerging Markets Bond	2017/12/6	2,281	No	0.45	0.40	-0.05	50,000
4	Vanguard International Core Stock Inv	Foreign Large Blend	2019/10/16	77	No	0.46	0.45	-0.01	3,000
5	Vanguard International Core Stock Adm	Foreign Large Blend	2019/10/16	515	No	0.36	0.35	-0.01	50,000
6	Vanguard Capital Opportunity Inv	Large Growth	1995/8/14	1,447	No	0.44	0.43	-0.01	3,000
7	Vanguard Capital Opportunity Adm	Large Growth	2001/11/12	18,328	No	0.37	0.36	-0.01	50,000
8	Vanguard Short-Term Infl-Prot Secs ETF	Inflation-Protected Bond	2012/10/12	19,869	Yes	0.05	0.04	-0.01	
8本	*純資産は合計、他は平均(blank除く)。		2012/7/10	42,984		0.37	0.35	-0.03	23,143

(出所: Morningstar Directより三菱UFJ国際投信株式会社商品マーケティング企画部が作成)
※エクスペンスレシオ…Expense RatioもしくはTotal annual operating expensesの事。日本の信託報酬-投信会社分に相当するManagement Fees(成功報酬調整後)とTransfer agent Fees and expense、日本の信託報酬-販売会社分(代行手数料)に相当するDistribution (12b-1)Fees、日本の信託報酬-受託会社分に相当するCustodian Fees、日本の監査報酬に相当するAudit Fees、そして、投資対象ファンドの信託報酬等であるAcquired Fund Fees and Expenses/AFFE等の総額を、目録見書のProspectusもしくは運用報告書の(Semi-)Annual Reportから抜き出し、平均純資産で割って年率としたものである。尚、日本の販売手数料もしくは解約手数料に相当するInitial Sales Fee (Front-end Load) もしくはDeferred Sales Fee (Back-end Load)は含まず、日本の売買委託手数料に相当するTrading Costs(Brokerage Commissions、Market Impact、Spread Cost)も含まない。手数料免除(Fees Waiver and/or Expense Reimbursement)前をGross Expense Ratioと言ひ、手数料免除後をNet Expense Ratioと言ふ。

引下げ幅最大の「Vanguard Core Bond Investor」(上記図表の最上段参照)は-0.05の0.20%で、下記図表が示す通り、同ファンドが属するIntermediate Core Bond分類(425本)の平均0.77%の3分の1以下である。尚、上位1~6本はゼロである。これはいずれも確定拠出年金やIRA(個人退職勘定/個人型確定拠出年金)、529プラン(教育資金積立制度)、SMAなどのラップ口座内でパーツとして利用/投資されるファンドである。

	ファンド名	分類 (モーニングスター分類)	設定日	純資産 (クラス) (百万ドル) 最新月末	Index Fund	2021年 経費率/エ クスペン スレシオ(%, ※)	初期最小 購入単位 (ドル)	備考
1	Fidelity® Series Investment Grade Bond	Intermediate Core Bond	2008/10/8	39,627	No	0.00	0	他のフィデリティファンドのみ購入可。
2	Fidelity® Series Bond Index	Intermediate Core Bond	2019/4/26	20,869	Yes	0.00	0	他のフィデリティファンドのみ購入可。
3	Fidelity® Education Income	Intermediate Core Bond	2021/3/16	0	No	0.00	0	529プラン専用。
4	Fisher IIG ESG Fixed Inc for Ret Plns	Intermediate Core Bond	2019/12/13	3	No	0.00	0	リタイアメントプラン専用。
5	Fisher IIG Fxd Inc for Ret Plns	Intermediate Core Bond	2019/12/13	3	No	0.00	0	リタイアメントプラン専用。
6	Loomis Sayles Securitized Asset	Intermediate Core Bond	2006/3/2	1,515	No	0.00	0	ラップ専用。
7	Fidelity® US Bond Index	Intermediate Core Bond	2011/5/4	58,420	Yes	0.03	0	
8	Schwab US Aggregate Bond Index	Intermediate Core Bond	2017/2/23	5,356	Yes	0.04	0	
9	Vanguard Core Bond Admiral	Intermediate Core Bond	2016/3/28	5,874	No	0.10	50,000	
10	Fidelity® Sustainability Bond Index	Intermediate Core Bond	2018/6/19	269	Yes	0.10	0	
20	Vanguard Core Bond Investor	Intermediate Core Bond	2016/3/28	237	No	0.20	3,000	0.25%/2020年から引下げ
425本	*純資産は合計、他は平均(blank除く)。		2007/9/5	1,025,680		0.77	8,074,513	

債券ETFの「Vanguard Short-Term Infl-Prot Secs ETF」は-0.01の0.04%と同ファンドが属する分類平均0.24%を大きく下回り最も低い。ただ、ブラックロックのiSharesが0.05%へ、ステート・ストリートのSPDR State Street Global Advisorsが0.12%へ、各々前年(0.06%、0.13%)から引き下げており、かなり低い水準で競争が激化している。債券ETFの引下げは、2021年12月にもバンガードは9本で行っており、「収益性の高い債券市場で優位に立つために大手ETF発行会社はフィーを削減している。」(2022年2月3日付ブルームバーグ「Vanguard Trims Fee on Another Bond ETF in War of Tiny Price Cuts」~ <https://www.bloomberg.com>)と言ふ。米国の債券ETFは2021年(1~12月)に+2100億ドルの純流入となり、その内、バンガードが+840億ドルと4割を占め、iShares+580億ドル(28%)、ステート・ストリート+182億ドル(9%)と続く。

	ファンド名	分類 (モーニングスター分類)	設定日	純資産 (クラス) (百万ドル) 最新月末	Index Fund	2021年 経費率/エ クスペン スレシオ(%, ※)	備考
1	Vanguard Short-Term Infl-Prot Secs ETF	Inflation-Protected Bond	2012/10/12	19,869	Yes	0.04	←-0.05(2020年)
2	iShares 0-5 Year TIPS Bond ETF	Inflation-Protected Bond	2010/12/1	9,431	Yes	0.05	←-0.06(2020年)
3	Invesco PureBeta 0-5 Yr US TIPS ETF	Inflation-Protected Bond	2017/9/19	59	Yes	0.07	
4	SPDR® Portfolio TIPS ETF	Inflation-Protected Bond	2007/5/25	3,739	Yes	0.12	←-0.13(2020年)
5	Goldman Sachs Acs Infl Prot USD Bd ETF	Inflation-Protected Bond	2018/10/2	209	Yes	0.12	
6	SPDR® Blmbg Barclays 1-10 Year TIPS ETF	Inflation-Protected Bond	2013/5/29	1,358	Yes	0.15	
7	iShares TIPS Bond ETF	Inflation-Protected Bond	2003/12/4	35,685	Yes	0.19	
8	PIMCO Broad US TIPS ETF	Inflation-Protected Bond	2009/9/3	250	Yes	0.20	
9	PIMCO 15+ Year US TIPS ETF	Inflation-Protected Bond	2009/9/3	803	Yes	0.20	
10	PIMCO 1-5 Year US TIPS ETF	Inflation-Protected Bond	2009/8/20	1,424	Yes	0.20	
17本	*純資産は合計、他は平均(blank除く)。		2013/9/4	99,291		0.24	

(出所: Morningstar Directより三菱UFJ国際投信株式会社商品マーケティング企画部が作成)
※エクスペンスレシオ…Expense RatioもしくはTotal annual operating expensesの事。日本の信託報酬-投信会社分に相当するManagement Fees(成功報酬調整後)とTransfer agent Fees and expense、日本の信託報酬-販売会社分(代行手数料)に相当するDistribution (12b-1)Fees、日本の信託報酬-受託会社分に相当するCustodian Fees、日本の監査報酬に相当するAudit Fees、そして、投資対象ファンドの信託報酬等であるAcquired Fund Fees and Expenses/AFFE等の総額を、目録見書のProspectusもしくは運用報告書の(Semi-)Annual Reportから抜き出し、平均純資産で割って年率としたものである。尚、日本の販売手数料もしくは解約手数料に相当するInitial Sales Fee (Front-end Load) もしくはDeferred Sales Fee (Back-end Load)は含まず、日本の売買委託手数料に相当するTrading Costs(Brokerage Commissions、Market Impact、Spread Cost)も含まない。手数料免除(Fees Waiver and/or Expense Reimbursement)前をGross Expense Ratioと言ひ、手数料免除後をNet Expense Ratioと言ふ。

●欧州では ESG ファンドのフィーが安くなる!?

米国でアクティブ・ファンドのフィーが安くなる中、欧州では ESG ファンドのフィーが安くなっている。「ESG ファンドのコストは平均して非 ESG ファンドよりも僅かに低くなる傾向がある。」と言う(2021年3月11日付 EFAMA「ESG investing in the UCITS market: a powerful and inexorable trend」～ <https://www.efama.org/newsroom/news/esg-investing-ucits-market-powerful-and-inexorable-trend>)と言う。

欧州UCITSの株式・債券ファンドのESG・非ESG別の経費率 2020年分
株式ファンドのESG・非ESG別の経費率 債券ファンドのESG・非ESG別の経費率

(出所: EFAMA/欧州投資信託・資産運用協会より三菱UFJ国際投信株式会社商品マーケティング企画部が作成)
※1: 経費率/Ongoing Charges/OCS…欧州ではTotal Expense Ratio/TERと言うものがあるが、2012年6月からはOngoing Charges/OCSと言うものに移行している(*TERもOCSも代行手数料やDistribution Feesに相当するTrail Commissionを含まず、TERとOCSの大きな違いはTERは成功報酬を含みOCSは成功報酬を含まない事)。

ESG ファンドは非 ESG ファンドより高い平均フィー/higher average feesと言われてきたのにおかしい事である。2021年4月16日にモーニングスター/Morningstarは「米国株に投資するサステナブル ETF の経費率は平均年0.34%で、最も安いインデックスファンドの10倍を超える。ESG ファンドは古いものを新しいと称してフィーを上げる米金融街の最新手法である。」と言っていた(2021年5月31日付日本版ISAの道その334「世界のサステナブル投資ファンド(最新のデータと規制)」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_210531_2.pdf)。

EFAMA は「ESG ファンドのコストは平均して非 ESG ファンドよりも僅かに低くなる傾向があるのは資産運用会社間の厳しい競争で投資家を引き付けるべく経費率/ongoing charges を抑えた多くの ESG ファンドが設定された事で説明出来る。さらに言えば、ESG ファンドも非 ESG ファンドも共にコストが低くなる傾向がある。」(2021年3月11日付 EFAMA「ESG investing in the UCITS market: a powerful and inexorable trend」～ <https://www.efama.org/newsroom/news/esg-investing-ucits-market-powerful-and-inexorable-trend>)と言う。

またモーニングスター/Morningstarは「ESG ファンドが非 ESG ファンドより高い平均フィー/higher average fees となると言う批判が不正確になった事を示した。モーニングスターのデータによると、6つの大きなファンド分類の内、5つのカテゴリーの欧州ETFでESG ファンドが非 ESG ファンドより平均フィーが低い。」と言う(2021年10月26日付 Financial Times「European ESG funds found not to charge higher fees」～ <https://www.ft.com/content/7f18db79-9275-434c-a024-6226eb186408>)。

(1)欧州大型ブレンド/Europe Large-Cap Blend	ESG ファンド 0.22%	<	非 ESG ファンド 0.24%
(2)ユーロ圏大型/Eurozone Large-Cap	ESG ファンド 0.21%	<	非 ESG ファンド 0.22%
(3)グローバル・エマージング市場/Global Emerging Markets	ESG ファンド 0.27%	<	非 ESG ファンド 0.39%
(4)グローバル大型ブレンド/Global Large-Cap Blend	ESG ファンド 0.28%	<	非 ESG ファンド 0.30%
(5)英国大型/UK Large-Cap	ESG ファンド 0.19%	>	非 ESG ファンド 0.17%
(6)米国大型ブレンド/US Large-Cap Blend	ESG ファンド 0.19%	<	非 ESG ファンド 0.22%

(出所: Financial Times/Ignites Europe analysis of Morningstar data. Average ongoing charges of European ETFs)

手数料調査会社フィッツ・パートナーズ/Fitz Partners, a specialist fee research company は「コミッション付きシェアクラスやリベート(販売会社とのレベニューシェア)無しシェアクラス、インスティテューショナル・シェアクラスを比較し、英国のSRI/社会的責任ファンドが従来のファンドより平均フィーが低い事を示した。理由は非SRIファンドがしばしば時代遅れのフィー/legacy pricing を反映する可能性がある事、多くのSRIファンドが最近設定された事と言う。」

(2021年10月26日付Financial Times「European ESG funds found not to charge higher fees」～ <https://www.ft.com/content/7f18db79-9275-434c-a024-6226eb186408>)。ファンド・プラットフォーム(英国のネット証券)であるAJベル/AJ Bell は「英国の大企業に投資するESGファンドのフィーは過ぎた時代/bygone eraの競争力が低いフィーを受けて高い可能性がある。ここ最近、設定されたESGファンドは新しい投資家を引き込む為に競争力のある安い価格で市場に出て来たのだだろう。」と言う(2021年10月26日付Financial Times「European ESG funds found not to charge higher fees」～ <https://www.ft.com/content/7f18db79-9275-434c-a024-6226eb186408>)。

しかし、モーニングスターによると、「純資産加重平均で見て、欧州の非ESGパッシブ・ファンドは0.18%であるのに対して、欧州のESGパッシブ・ファンドは0.24%となり、ESGパッシブ・ファンドのコストが高くなる。純資産加重平均<単純平均である事にも示されるが、米国大型ブレンド/US Large-Cap Blendの様に人気があり純資産も大きく、規模の利益/benefits of scaleと競争の激しさもあり、フィーが抑制されていると言う。」(2021年10月26日付Financial Times「European ESG funds found not to charge higher fees」～ <https://www.ft.com/content/7f18db79-9275-434c-a024-6226eb186408>)。

(1) 非ESGアクティブ・ファンド/Non-ESG Active	純資産加重平均 1.14%	<	単純平均 1.39%
(2) ESGアクティブ・ファンド/ ESG Active	純資産加重平均 0.97%	<	単純平均 1.11%
(3) 非ESGパッシブ・ファンド /Non-ESG Passive	純資産加重平均 0.18%	<	単純平均 0.32%
(4) ESGパッシブ・ファンド / ESG Passive	純資産加重平均 0.24%	<	単純平均 0.32%

(出所: Morningstar, European Fee Study)

「ESGファンドのコストは平均して非ESGファンドよりも僅かに低くなる傾向がある。」は2020年までだったので、ここで2021年までと2021年設定分を見る。UCITS/ユーシッツ/EU登録の個人投資家向けファンド(パスポート付与)だけを見ている。下記図表の通りだが、2021年もESGファンドのフィーが安くなっている。ただ、欧州ではアクティブ・ファンドの比率が高い。「ESGへの資金流入は、投資家のアクティブ運用離れと同時に起きている。アクティブ・ファンドのマネジャーはESGに手数料を正当化する余地がある。」(2020年11月6日付日本版ISAの道その320「ESGはETF以来の革命、欧州でUCITS以来の最も重要な進化!」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_201106.pdf)と言われていた事も考えるべきかもしれない。

欧州UCITSファンドのESG・非ESG別販売手数料・経費率(単純平均) 2021年12月末現在
 *オープンエンドファンドでETFとMMFを含まない。経費率/Ongoing Charges/OCS(年次報告書)データのあるもの。
 モーニングスターのSustainable Investment - Overallの判定があるもので、YesならESGファンドでNoなら非ESGファンドとしている。

現存分全てか 2021年設定分	株式ファンドか 債券ファンドか	ESGファンドか どうか (モーニングスターの Sustainable Investment - OverallがYesならESGファ ンドでNoなら非ESGファ ンドとしている)	アクティブ・ ファンドの比 率(%)	純資産 (クラス) (億円) 2021年12月末	販売手数料 税抜最大(%)	経費率 /Ongoing Charges /OCS (年次報告書) ※1
現存分全て	株式ファンド	ESGファンド	74.2%	801,461	1.15	1.06
		非ESGファンド	76.8%	1,199,084	1.70	1.13
	債券ファンド	ESGファンド	100.0%	228,300	1.05	0.62
		非ESGファンド	91.8%	450,083	1.49	0.81
2021年設定分	株式ファンド	ESGファンド	75.1%	322	1.59	1.15
		非ESGファンド	100.0%	1,782	1.06	1.23
	債券ファンド	ESGファンド	100.0%	358	1.76	0.77
		非ESGファンド	100.0%	878	1.62	0.94
現存分全て	全ファンド		86.0%	3,622,823	1.56	1.07

(出所: Morningstar Directより三菱UFJ国際投信株式会社商品マーケティング企画部が作成)
 ※1: 経費率/Ongoing Charges/OCS…欧州ではTotal Expense Ratio/TERと言うものがあるが、2012年6月からはOngoing Charges/OCSと言うものに移行している(*TERもOCSも代行手数料やDistribution Feesに相当するTrail Commissionを含まず、TERとOCSの大きな違いはTERは成功報酬を含みOCSは成功報酬を含まない事)。

下記図表は「欧州 UCITS ファンドの現存分全て(下記の個別ファンド表示は純資産の大きい順30クラス)」である。 □の枠で囲っている部分は ESG ファンドである(モーニングスターの Sustainable Investment - Overall の判定が Yes のシェアクラス)。

欧州 UCITS ファンドの現存分全て(下記の個別ファンド表示は純資産の大きい順30クラス)
*オープンエンドファンドでETFとMMFを含まない。 経費率/Ongoing Charges/OCS(年次報告書)データのあるもの。 モーニングスターの Sustainable Investment - Overall の判定があるもので、YesならESGファンドでNoなら非ESGファンドとしている。

□ …ESGファンド。 2021年12月末現在

ファンド名	通貨	グローバル分類 (モーニングスター分類)	投信会社名	設定日	純資産 (クラス) (百万円) 最新月末	純資産 (クラス) (百万通貨) 最新月末	イン デック スファン ドかどう か	ESG ファン ドかど うか	販売手 数料 税抜最大 (%)	経費率 (Ongoing Charges /OCS (年次報告 書)) ※1
1 Fundsmith Equity I Acc	英ポンド	グローバル大型株	Fundsmith LLP	2010/11/1	2,656,957	17,035	No	No	0.00	0.95
2 Allianz Income and Growth AM USD	米ドル	モレト・アセット・アロケーション(株50%70%)	Allianz Global Investors GmbH	2012/10/16	2,606,415	22,634	No	No	5.00	1.55
3 Blackrock ACS US Equity Tracker X1	英ポンド	米国大型フレンド株	BlackRock Fund Managers Limited	2017/4/24	2,485,305	15,934	Yes	No	0.00	0.01
4 Vanguard LifeStrategy 60% Equity A Acc	英ポンド	モレト・アセット・アロケーション(株50%70%)	Vanguard Investments UK, Limited	2011/6/23	2,021,005	12,958	No	No	0.00	0.22
5 Blackrock ACS UK Equity Tracker X1	英ポンド	英国大型株	BlackRock Fund Managers Limited	2017/6/7	1,979,086	12,689	Yes	No	0.00	0.01
6 Vanguard FTSE UK All Shr Idx Unit Tr&Acc	英ポンド	英国大型株	Vanguard Investments UK, Limited	2009/12/4	1,839,085	11,791	Yes	No	0.00	0.06
7 Blackrock ACS World ex UK Eq Tracker X1	英ポンド	グローバル大型株	BlackRock Fund Managers Limited	2017/4/24	1,749,661	11,218	Yes	No	0.00	0.01
8 Vanguard FTSE Dev Wld ex-UK Eq Idx & Acc	英ポンド	グローバル大型株	Vanguard Investments UK, Limited	2009/6/23	1,708,943	10,957	Yes	No	0.00	0.14
9 Deka-Dividendenstrategie CF A (A)	ユーロ	グローバル大型株	Deka Investment GmbH	2010/8/2	1,552,096	11,852	No	No	3.75	1.46
10 Vanguard U.S. Eq Idx & Acc	英ポンド	米国大型フレンド株	Vanguard Investments UK, Limited	2009/6/23	1,483,073	9,509	Yes	No	0.00	0.10
11 Vanguard LifeStrategy 40% Equity A Acc	英ポンド	コア・アセット・アロケーション	Vanguard Investments UK, Limited	2011/6/23	1,230,211	7,887	No	No	0.00	0.22
12 Vanguard LifeStrategy 80% Equity A Acc	英ポンド	コア・アセット・アロケーション(株70%85%)	Vanguard Investments UK, Limited	2011/6/23	1,116,307	7,157	No	No	0.00	0.22
13 FvS Multiple Opportunities II R	ユーロ	フレキシブル・アロケーション	Flossbach von Storch Invest S.A.	2013/10/1	1,073,283	8,196	No	No	5.00	1.63
14 ASI Global Corporate Bond Tracker B Acc	英ポンド	グローバル債	Aberdeen Standard Fund Managers Limited	2017/8/29	1,016,357	6,516	Yes	No	0.00	0.18
15 Fundsmith Equity I Inc	英ポンド	グローバル大型株	Fundsmith LLP	2010/11/1	968,459	6,209	No	No	0.00	0.95
16 Baillie Gifford Managed B Acc	英ポンド	コア・アセット・アロケーション(株70%85%)	Baillie Gifford & Co Limited.	1987/4/1	882,119	5,856	No	No	0.00	0.42
17 Blackrock ACS 50:50 Global Eq Tracker X1	英ポンド	グローバル大型株	BlackRock Fund Managers Limited	2017/6/7	864,577	5,543	Yes	No	0.00	0.01
18 Blackrock ACS Wld LowCarbEqTrkrX2GBPAcc	英ポンド	グローバル大型株	BlackRock Fund Managers Limited	2017/12/5	831,756	5,333	Yes	Yes	0.00	0.04
19 Alleanza Obbligazionario A	ユーロ	コア・アセット・アロケーション	Generali Investments Partners S.p.A. SGR	1996/2/1	750,844	5,734	No	No	1.50	0.61
20 Liontrust Special Situations I Inc	英ポンド	英国大型株	Liontrust Fund Partners LLP	2010/11/1	732,530	4,697	No	No	0.00	0.82
21 Fundsmith Equity T Acc	英ポンド	グローバル大型株	Fundsmith LLP	2010/11/1	731,040	4,687	No	No	0.00	1.05
22 FSSA Asian Eq Plus I USD Inc	米ドル	アジア株(除く日本)	First Sentier Investors (Hong Kong) Limited	2003/7/14	711,049	6,227	No	No	5.00	1.58
23 DekaFonds CF	ユーロ	欧州大型株	Deka Investment GmbH	1956/11/26	664,473	5,074	No	No	5.26	1.47
24 HSBC American Index C Acc	英ポンド	米国大型フレンド株	HSBC Global Asset Management (UK) Ltd	2012/9/3	656,453	4,209	Yes	No	0.00	0.06
25 Wellington Gbl Quality Gr USD S Ac	米ドル	グローバル大型株	Wellington Luxembourg S.à r.l.	2011/5/25	644,060	5,593	No	Yes	0.00	0.85
26 Baillie Gifford American B Acc	英ポンド	米国大型株	Baillie Gifford & Co Limited.	2002/3/28	633,588	4,062	No	No	0.00	0.51
27 Aviva Investors Corporate Bd 3 GBP Inc	英ポンド	英国債	Aviva Investors UK Fund Services Limited	1998/11/13	604,888	3,878	No	No	0.00	0.32
28 Vanguard LifeStrategy 100% Equity A Acc	英ポンド	グローバル大型株	Vanguard Investments UK, Limited	2011/6/23	582,409	3,734	No	No	0.00	0.22
29 Baillie Gifford Pacific B Acc	英ポンド	アジア株(除く日本)	Baillie Gifford & Co Limited.	2000/3/20	581,123	3,726	No	No	0.00	0.71
30 Horizon Comfort Dynamic Cap	ユーロ	モレト・アセット・アロケーション(株50%70%)	KBC Asset Management NV	2013/12/11	568,584	4,342	No	No	0.00	1.41
21344本 * 純資産は合計、他は平均(ブラック除く)。				2012/12/2	362,282,341	8,768,673			1.56	1.07
最新もしくは最大(ブラック除く)				2021/10/28	2,656,957	252,365			10.00	13.47
最古もしくは最小(ブラック除く)				1936/11/20	0	0			0.00	0.00

(出所: Morningstar Directより三菱UFJ国際投信株式会社商品マーケティング企画部が作成)
※1: 経費率/Ongoing Charges/OCS…欧州ではTotal Expense Ratio/TERと言うものがあるが、2012年6月からはOngoing Charges/OCSと言うものに移行している(*TERもOCSも代行手数料やDistribution Feesに相当するTrail Commissionを含まず、TERとOCSの大きな違いはTERは成功報酬を含みOCSは成功報酬を含まない事)。

ただ、今後 ESG ファンドに追加コストが発生しそうだ。リーガル&ジェネラル・インベストメント・マネジメント/ Legal & General Investment Management は「ESG ファンドは調査やデータに多くの費用がかかる。ただ、武器・タバコ・火力石炭などを単に除外する ESG スクリーン ETF は非 ESG ETF と同等の手数料を持つ傾向がある。」と言う(2021年 10

月 26 日付 Financial Times「European ESG funds found not to charge higher fees」~ <https://www.ft.com/content/7f18db79-9275-434c-a024-6226eb186408>)。

EFAMA/欧州投資信託・資産運用協会も「金融市場参加者は、正確で継続性のある比較可能なデータが入手出来ない場合、SFDR とその細則を遵守する為に重い負担を強いられる。 ESG のデータとリサーチと格付けによって高いフィーがかかるリスクがあり、それが最終投資家のコスト増につながり、新規参加者やサステナブル投資家の参入障壁になる。」と言う(2021年 5 月 31 日付日本版 ISA の道 その 334「世界のサステナブル投資ファンド(最新のデータと規制)」~

<https://www.am.mufg.jp/text/oshirase.210531.2.pdf>)。

一方で、サステナブルファイナンス開示規則/Sustainable Finance Disclosure Regulation/SFDR(2021年 3 月 10 日に Level 1 適用済)の細則/Regulatory Technical Standards/RTS(Level 2)適用は 2022 年 7 月 1 日から 2023 年 1 月 1 日に延期されている(2021年 10 月 22 日付 EFAMA/欧州投資信託・資産運用協会~

https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/com_letter_to_ep_and_council_sfdr_rts-jberrigan.pdf)。

2021 年初めに元々の予定である 2022 年 1 月 1 日から 2022 年 7 月 1 日に延期されているので 2 度目の延期だ。この RTS に金融市場参加者及びファイナンシャル・アドバイザーがプロダクトに「第 8 条/Article 8」もしくは「第 9 条/Article 9」のラベルを付ける為、従わなければならない要件などが含まれている(第 8 及び第 9 条のファンドについては 2021 年 11 月 22 日付日本版 ISA の道 その 346「グリーン・ボンド、グリーン・ファンド、グリーン ISA」~ <https://www.am.mufg.jp/text/oshirase.211122.2.pdf>)。

規制を注視しつつコストも考えていきたい。

コミッションやフィーが安い国と高い国

～日本はコミッションが 1.97%と7カ国中4番目、フィーが 1.01%と9カ国中7番目～。

米国ではアクティブ・ファンドのフィーが安くなり、欧州では ESG ファンドのフィーが安くなる中、それ以外のファンドのフィー、日本やカナダ、オーストラリアも含む世界のファンドのコミッションやフィーの最新動向が気になる。コミッションやフィーが安い国と高い国はどこかと言う事だ。そこで、最後に毎年恒例、2006 年分からデータ収集及び分析を開始した投信コストの国際分析をする(後述※1 参照、前回は 2021 年 2 月 22 日付日本版 ISA の道 その 328「資産運用業高度化プログレスレポート 2021」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_210222_2.pdf)。主要先進国 G7(日本、米国、ドイツ、英国、フランス、イタリア、カナダ)に、投信大国であるルクセンブルグとオーストラリアを加えた 9 カ国を対象とし(後述※2 参照)、各国の投信手数料を 2021 年 12 月末現在で国際比較する(購入時手数料は 7 カ国比較、カナダとオーストラリアは十分なデータ数が得られなかった為に信託報酬のみ)。

2021 年 12 月末に購入時手数料は日本が 1.97%と7カ国中4番目だ。 米国が 1.07%と7カ国中6番目。7カ国中最高がドイツ 3.68%。 **購入時手数料で日本は 2014 年から 8 年連続で低下し、信託報酬は 2013 年から 9 年連続低下している**(*単純平均値。信託報酬に米国は営業・マーケティング費用「12b-1 手数料」、ファンド・オブ・ファンズの投資先ファンドに係る報酬がカウントされていない。以下同じ)。**2021 年 12 月末の信託報酬で日本は 1.01%と9カ国中7番目となる**(低い方から 3 番目)。

オーストラリアは、2021 年 1 月 1 日より、アドバイザーが投信会社等から受け取っていたコミッションが全面的に禁止された。2013 年の FOFA reforms/「ファイナンシャル・アドバイスの将来」改革で、投資商品を個人顧客に勧めるアドバイザーは投信会社等からコミッションの受け取りは禁止されていた。しかし、規則が執行される以前に顧客が保有していた投資商品については適用が免除され、アドバイザーはこのコミッション/grandfathered commissions(日本の代行手数料に相当)を得る事が出来ていた。それも 2021 年以降は廃止されたのである(2019 年 1 月 28 日付日本版 ISA の道その 253「投信コスト(手数料等)の長期国際比較 2018」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_191216.pdf)。信託報酬でオーストラリアは 2012 年末に 1.50%あったが、2021 年末にかけて低下、1.06%と9カ国中6番目となった。

投信超大国である米国は特にそうだが、一般個人投資家が直接投資出来ないアドバイザー向け(アンバンドリング)のファンドや退職プランなどのノーロードのクラスが急増している(2021 年 2 月 22 日付日本版 ISA の道 その 328「資産運用業高度化プログレスレポート 2021」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_210222_2.pdf)。米国で経費率ゼロのファンドがあるが、これはネット専用、(ファイナンシャル・アドバイザーのいる)フィーベース口座専用等だ。米国の独立ブローカー・ディーラー/Independent Broker-Dealers/IBD 収入 2 位で顧客満足度が最も高かった金融サービス企業 3 社の 1 社であるアメリプライズ・ファイナンシャル/Ameriprise Financial の株式ファンド最大販売手数料は A クラス(購入時手数料付)で 4.00%-5.75%(平均:5.55%)

である(2022年1月31日付日本版ISAの道その350「アドバイスの付加価値」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_220131_2.pdf)。

米国以外でも購入時手数料無し/ノーロード化(一因にアンバンドリングの進行がある。あまり進行していない日本やカナダのコストは高く見える。これは“アップル・トゥ・オレンジの比較/comparing apples to oranges/異なる条件での比較”となる(2020年2月3日付日本版ISAの道その295「日本の証券手数料は海外に比べ割高?」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_200203.pdf)。こうした投信コストの比較では、バンドルされているファンド同士の比較、アンバンドルされているファンド同士の比較、それに加え、残高が同程度のファンド同士の比較、残高加重平均だけでなく単純平均が見たい(2020年7月20日付日本版ISAの道その311「資産運用業高度化プログレスレポート2020」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_200720.pdf)。

投信コストの比較には「アップル・トゥ・アップルの比較/apple to apple comparison/同一条件での比較」が極めて重要である(2019年1月28日付日本版ISAの道その253「投信コスト(手数料等)の長期国際比較2018」～ https://www.am-mufg.jp/text/oshirase_190128.pdf)。

そこで、「購入時手数料を徴収するならこの程度」と言う水準を見るべく、ノーロードファンドを除き、ロードファンド(購入時手数料のある投信)だけを見る。購入時手数料は日本が2.74%と7カ国中6番目(最低がイタリア2.48%)となり、信託報酬は日本が1.19%と7カ国中5番目となる。米国の購入時手数料が一気に上昇、主要国で最高レンジとなる。

日本の購入時手数料は2014年から8年連続で低下し、信託報酬も2013年から9年連続と長期低下傾向である。「そもそも投資信託のように手数料や運用管理費用などのコストが分かりやすく開示されているシンプルな金融商品は、手数料が見える化されているがために、金融商品事業者としても割高な手数料を取りにくい状況です。」(2022年2月7日付日本資産運用基盤【金融ビジネス/これからの「顧客本位の業務運営」No.7】大江橋法律事務所パートナー弁護士 澤井俊之氏「海外事例からこれからの顧客本位の業務運営の在り方を考える」～ <https://www.jamplatform.com/news/2022/02/07/2800/>)と言われる程になった。

尚、日本では近年、仕組み債の販売に際してトラブルが増えていると言う(2021年12月6日付第13回金融審議会「市場制度WG

事務局説明資料」～ https://www.fsa.go.jp/singi/singi_kinyu/market-system/siryou/20211206/01.pdf)。背景には仕組み債の価格やコストの複雑さ、不透明さがあるとされる。仕組み債の手数料について「通常購入単価のみお支払いいただきます」とあり、手数料がないかのように見える。しかし実質的な手数料は販売価格の中に組み込まれていて、かなり割高なものが多い。…(略)…金融庁幹部は『実質手数料は5～7%が多いが、20%を超えるものもある』という。投資信託などに比べ大幅に高い。』と言う(2022年2月5日付日本経済新聞電子版「仕組み債、実質手数料 高く 利回り、リスクに見合わず」～

<https://www.nikkei.com/article/DGKKZ079860350U2A200C2PPM000/?type=myAAAUAaAAMA>)。米国の独立ブローカー・ディーラー/Independent Broker-Dealers/IBD 収入 2 位で顧客満足度が最も高かった金融サービス企業 3 社の 1 社であるアメリカプライズ・ファイナンシャル/Ameriprise Financial の仕組み商品/Structured Products(仕組み CD/structured CDs, 仕組み債/structured notes)は最大販売手数料 0.75%～3.00%となっている(2022年1月31日付日本版ISAの道 その350「アドバイスの付加価値」～https://www.am.mufg.jp/text/oshirase_220131_2.pdf)。

最後になるが、冒頭で述べたバンガードは2021年に新たな収益源として自社のロボアド「Personal Advisor Services/PAS」のラインアップに新しくアクティブ株式ファンドを加えている(2021年8月26日付Vanguard「Vanguard Personal Advisor Services to Introduce Three Active Equity Funds」～<https://pressroom.vanguard.com/news/Press-Release-Vanguard-Personal-Advisor-Services-to-Intro-Three-Active-Equity-Funds-082621.html> , 2020年8月28日付日本版ISAの道 その314「ゼロ化とコロナ禍と規制強化の中で米大手金融機関は無料のロボアド等デジタル・ツールでプレミアム・モデルを採用!」～https://www.am.mufg.jp/text/oshirase_200828.pdf)。

3本がPAS専用ファンドであり、その内の1本、「バンガード・アドバイス・セレクト・インターナショナル・グロース・ファンド/Vanguard Advice Select International Growth fund」は、既に20年前から米国で設定・運用されている「バンガード・インターナショナル・グロース・ファンド/Vanguard International Growth fund」をより集中投資したバージョン(more concentrated version)とされる。両ファンドとも、運用は英国の資産運用会社ベイリー・ギフォードである(2021年8月30日付日本版ISAの道 その340「投資ビッグバン!」～https://www.am.mufg.jp/text/oshirase_210830_2.pdf)。

ロボアド専用として新たに設定された「Vanguard Advice Select International Growth fund」は保有銘柄数が35と既存の「Vanguard International Growth fund」の138よりかなり少ない。エクスペンスレシオ/Prospectus Net Expense Ratio は0.42%と、ファンド分類平均1.08%の半分以下だ。

★ 2022年1月末現在

米国★のForeign Large Growth分類に属するファンドのエクスペンスレシオの低い順上位20
* エクスペンスレシオ/Prospectus Net Expense Ratioの低い順上位20

ファンド名	分類 (モーニングスター分類)	設定日	ベンチマーク	純資産 (クラス) (百万円) 最新月末	Index Fund	経費率/ エクスペ ンスレシ オ(%)、※	保有銘 柄数	非分散	備考
1 T. Rowe Price International Stock Z	Foreign Large Growth	2020/3/16	MSCI ACWI Ex USA NR USD	9,820	No	0.00	126	No	
2 TIAA-CREF International Opps W	Foreign Large Growth	2018/9/28	MSCI ACWI Ex USA NR USD	2,056	No	0.00	108	No	
3 American Century Focused Intl Gr G	Foreign Large Growth	2019/4/11	MSCI ACWI Ex USA NR USD	20	No	0.00	45	No	
4 Fidelity® SAI Intl SMA Cmpltn	Foreign Large Growth	2019/4/11	MSCI EAFE NR USD	536	No	0.00	40	Yes	
5 American Century NT International Gr G	Foreign Large Growth	2006/5/12	MSCI EAFE NR USD	1,440	No	0.01	90	No	
6 Fidelity® Series International Growth	Foreign Large Growth	2009/12/3	MSCI EAFE Growth NR USD	14,977	No	0.01	79	No	他のフィデリティファンドのみ購入可。
7 Fidelity® Series Overseas	Foreign Large Growth	2019/6/21	MSCI EAFE NR USD	15,019	No	0.01	120	No	他のフィデリティファンドのみ購入可。
8 Manning & Napier Overseas Series W	Foreign Large Growth	2019/3/1	MSCI ACWI Ex USA NR USD	305	No	0.06	65	No	
9 Neuberger Berman International Eq E	Foreign Large Growth	2022/1/11	MSCI EAFE NR USD	38	No	0.06	87	No	
10 Fidelity® SAI International Mtm Idx	Foreign Large Growth	2020/5/12	Fidelity Intl Momentum Focus TR USD	1,454	Yes	0.19	202	No	
11 Fidelity® SAI International Qly Idx	Foreign Large Growth	2020/5/12	Fidelity Intl Quality Focus TR USD	548	Yes	0.19	160	No	
12 Vanguard Intl Div Apprec Idx Adm	Foreign Large Growth	2016/3/2	S&P Global Ex US Dividend Growers TR USD	315	Yes	0.20	390	No	
13 DFA International Large Cap Growth	Foreign Large Growth	2012/12/20	MSCI World Ex USA Growth NR USD	618	No	0.29	494	No	
14 Allspring Disclpnd Intl Dev Mkts Port	Foreign Large Growth	2004/10/6	N/A	0	No	0.30	413	No	
15 Vanguard International Growth Adm	Foreign Large Growth	2001/8/13	MSCI ACWI Ex USA NR USD	50,458	No	0.32	138	No	
16 Vanguard Advice Select Intl Gr Admiral	Foreign Large Growth	2021/11/9	N/A	14	No	0.42	35	Yes	バンガードのロボアドPASに専用。
17 Vanguard International Growth Inv	Foreign Large Growth	1981/9/30	MSCI ACWI Ex USA NR USD	8,332	No	0.43	138	No	
18 Baillie Gifford International Growth 5	Foreign Large Growth	2012/7/19	MSCI ACWI Ex USA GR USD	1,389	No	0.43	53	No	
19 Baillie Gifford International Alpha 5	Foreign Large Growth	2014/4/7	MSCI ACWI Ex USA GR USD	116	No	0.44	76	No	
20 American Funds Europacific Growth R6	Foreign Large Growth	2009/5/1	MSCI ACWI Ex USA NR USD	83,529	No	0.46	402	No	
454本 * 純資産は合計、他は平均(ブランク除く)。		2010/5/3		584,746		1.08	95.17		

(出所: Morningstar Directより三菱UFJ国際投信株式会社商品マーケティング企画部が作成)
※エクスペンスレシオ=Expense RatioはTotal annual operating expensesの事。日本の信託報酬-投信会社分に相当するManagement Fees(成功報酬調整後)とTransfer agent Fees and expense、日本の信託報酬-販売会社分(代行手数料)に相当するDistribution (12b-1)Fees、日本の信託報酬-受託会社分に相当するCustodian Fees、日本の監査報酬に相当するAudit Fees、そして、投資対象ファンドの信託報酬等であるAcquired Fund Fees and Expenses/AFFE等の総額を、目録見書のProspectusもしくは運用報告書の(Semi-)Annual Reportから抜き出し、平均純資産で割って年率としたものである。尚、日本の販売手数料もしくは解約手数料に相当するInitial Sales Fee (Front-end Load) もしくはDeferred Sales Fee (Back-end Load)は含まず、日本の売買委託手数料に相当するTrading Costs(Brokerage Commissions、Market Impact、Spread Cost)も含まない。手数料免除(Fees Waiver and/or Expense Reimbursement)前をGross Expense Ratioと言い、手数料免除後をNet Expense Ratioと言う。

米国のFII戦争で新たな攻勢をかけているバンガードも新たな収益源獲得に余念が無いのである。投信コストを見る際には、以上の様に、収益も注視して考えていきたい。以上だが、投信コストに注目する場合、単に安いと言う事だけでは見ず、虫の様に細部・現実を見て、魚の様に潮流を見て、そして、鳥の様に大局を見る事を期待する。

※1: 当コラムにおける対象国や課題等…

・対象国…主要先進国(G7)に投信大国のオーストラリア、ルクセンブルクを加えた9カ国(後述※2参照)の個人投資家向けの投信コスト長期国際比較をしている(分析対象はグローバル約11万本)。
 ・課題等…単純平均にしている。純資産(設定額)加重平均も見べきと言う意見はある。ただ、純資産(設定額)加重平均は大きな残高の投信からの影響が大きく小さな残高の投信も反映するには単純平均が向いている。また単純平均をずっと継続してきた事もある。2006年分からデータ収集及び分析を開始(当コラム筆者の月刊「投資信託事情」2006年11月号からで、当コラムで2015年4月20日付日本版ISAの道その98から)。「子ファンドの運用管理費用を含めていない」等改良すべき部分もある。ただ、新しいデータの収集及び分析もしており、時代への対応もしている(2018年6月4日付日本版ISAの道その224「投信手数料の日米比較～販売手数料は日本が単純平均2.79%・最多3.00%で米国が単純平均4.73%・最多5.75%、エクスペンスレシオ(経費率)は純資産100億円未満では日米でほぼ同じ～」～ <https://www.am.mufg.jp/text/oshirase.180604.pdf>)。

※2: 主要投信9カ国…

G7(日、米、英、仏、独、伊、加)とルクセンブルグ、オーストラリアで、「投資信託の世界統計」(2021年9月末)によると、投信残高: 1位米国、2位ルクセンブルグ、3位アイルランド、4位中国、5位ドイツ、6オーストラリア、7位フランス、8位日本、9位英国、10位カナダ(*私募投信やETF等を含む～

<https://www.toushin.or.jp/statistics/world/>)。

投資信託残高上位10カ国(2021年9月末)

	国名	残高(10億ドル)		国名	残高(10億ドル)
1	米国	32,498	6	オーストラリア	2,540
2	ルクセンブルグ	6,485	7	フランス	2,480
3	アイルランド	4,372	8	日本	2,448
4	中国	3,256	9	英国	2,261
5	ドイツ	2,934	10	カナダ	1,817

※10億ドル未満切捨て。

以上

三菱UFJ国際投信【投信調査コラム】日本版ISAの道 バックナンバー:
 「各年ごと…<https://www.am.mufg.jp/market/report/investigate.html>」、
 「2013年2月1日付日本版ISAの道 その1から一気に見る/検索する…
<https://www.am.mufg.jp/smp/market/report/investigate.html>」もしくは
 Google等で「投信調査コラム」もしくは「日本版ISAの道」と検索。

本資料に関してご留意頂きたい事項

- 当資料は日本版ISA(少額投資非課税制度、愛称「NISA/ニーサ」)に関する考え方や情報提供を目的として、三菱UFJ国際投信が作成したものです。当資料は投資勧誘を目的とするものではありません。
- 当資料中の運用実績等に関するグラフ・数値等はあくまでも過去の実績であり、将来の運用成果を示唆あるいは保証するものではありません。また、税金、手数料等を考慮していませんので、投資者の皆様の実質的な投資成果を示すものではありません。市況の変動等により、方針通りの運用が行われない場合もあります。
- 当資料の内容は作成時点のものであり、将来予告なく変更されることがあります。
- 当資料は信頼できると判断した情報等に基づき作成しておりますが、その正確性・完全性等を保証するものではありません。
- 当資料に示す意見等は、特に断りのない限り当資料作成日現在の筆者の見解です。
- 投資信託は、預金等や保険契約とは異なり、預金保険機構、保険契約者保護機構の保護の対象ではありません。
- 投資信託は値動きのある有価証券を投資対象としているため、当該資産の価格変動や為替相場の変動等により基準価額は変動します。従って投資元本が保証されているわけではなく、基準価額の下落により損失を被り、投資元本を割り込むことがあります。
- 投資信託は、販売会社がお申込みの取扱いを行い委託会社が運用を行います。
- 投資信託をご購入の場合は、販売会社よりお渡しする最新の投資信託説明書(交付目論見書)の内容を必ずご確認のうえ、ご自身でご判断ください。
- クローズド期間のある投資信託は、クローズド期間中は換金の請求を受け付けることができませんのでご留意ください。
- 投資信託は、ご購入時・保有時・ご換金時に手数料等の費用をご負担いただく場合があります。